

පරීක්ෂක වාර්තාව

අදියර III විභාගය - ජූලි 2022

(302) කළමනාකරණ ගිණුම්කරණය හා මූල්‍ය
(Management Accounting and Finance)

සමස්ත විග්‍රහය:

මෙම ප්‍රශ්න පත්‍රය ලකුණු 100 ක් ආවරණය කරමින් කොටස් 3 කින් සමන්විත විය.

1. **A කොටසට** ලකුණු 20 සඳහා වූ අනිවාර්ය ප්‍රශ්න 4 ක් (1 - 4) ඇතුළත්ය.
2. **B කොටසට** ලකුණු 30 සඳහා වූ අනිවාර්ය ප්‍රශ්න තුනක් (5 - 3) ඇතුළත්ය.
3. **C කොටසට** ලකුණු 50 සඳහා වූ අනිවාර්ය ප්‍රශ්න 3ක් (8 - 10) ඇතුළත්ය.

A කොටස

ප්‍රශ්න අංක 01

මෙම ප්‍රශ්නය මගින් 2022 මාර්තු 31 දිනෙන් අවසන් වර්ෂය සඳහා සී/ස ක්වෙස්ට් (පෞද්ගලික) සමාගමේ කාරක ප්‍රාග්ධන වක්‍රයේ දින ගණනය කිරීම පරීක්ෂා කර ඇත.

කාර්යසාධනය:

බොහෝ අයදුම්කරුවන් මෙම ප්‍රශ්නයට මුළු ලකුණු රැස්කරගෙන නොතිබුණි. මෙම ප්‍රශ්නයේ සමස්ත කාර්යසාධනය දුර්වල මට්ටමක විය.

දුර්වල කාර්යසාධනය සඳහා මූලික හේතු:

- (1) අයදුම්කරුවන්ට විකුණුම් පිරිවැය නිවැරදිව ගණනය කිරීමට නොහැකි වී තිබූ අතර, එබැවින් සමාගම විසින් කළ ගැනුම් සොයා ගැනීමට ද අපොහොසත් වී තිබුණි.
- (2) තොග රැඳවුම් කාලය භාවිතයෙන් විකුණුම් පිරිවැයේ වටිනාකම සොයා ගත යුතුය. කෙසේවෙතත්, බහුතරය එය අනුගමනය කර නොතිබුණි.

අඩු කාර්යසාධනය සඳහා අනෙකුත් හේතු:

- (1) වර්ෂය සඳහා සාමාන්‍ය තොගය සලකා නොතිබීම.
- (2) මුළු විකුණුම් වලින් 50% ක් ණයට විකුණුම් ලෙස, ණයට විකුණුම් සෙවීමේ දී සලකා නොතිබීම.
- (3) කාරක ප්‍රාග්ධන වක්‍රය සෙවීම සඳහා යොදා ගත් සූත්‍රය (Formula) වැරදි වීම.

විභාග පරීක්ෂකගේ යෝජනා:

- (1) අයදුම්කරුවන් මේ හා සමාන ප්‍රශ්න වලට උත්තර ලිවීමට, කාරක ප්‍රාග්ධන වක්‍රයේ තේරුම හා ගණනය කරන ආකාරය පුහුණු විය යුතුය.
- (2) ස්ව-අධ්‍යයන පාඩම් මාලාවේ අදාළ පරිච්ඡේදය හොඳින් කියවිය යුතුය.

ප්‍රශ්න අංක 02

ආන්තික පිරිවැයකරණය භාවිතයෙන් 2022 ජූලි 31 දිනෙන් අවසන් මාසය සඳහා සී/ස ටෙඩ් සමාගමේ ආදායම් ප්‍රකාශය පිළියෙල කිරීම මෙම ප්‍රශ්නය මගින් පරීක්ෂා කර ඇත.

කාර්යසාධනය:

සාමාන්‍යයයි.

අඩු කාර්ය සාධනය සඳහා හේතු:

- (1) බොහොමයක් අයදුම්කරුවන් විකුණුම් ආදායම ගණනය කිරීමේ දී ඒකක 1,915 සත්‍ය විකුණුම් ලෙස නොසලකා ඒ වෙනුවට අයවැයගත විකුණුම් ඒකක 1,900 හෝ සත්‍ය නිෂ්පාදන ඒකක 1,870 යොදා තිබුණි.
- (2) බොහොමයක් අයදුම්කරුවන් අයවැයගත ආරම්භක තොගය සහ අවසාන තොගය ආදායම් ප්‍රකාශනයට යොදා තිබුණි.
- (3) බොහොමයක් අයදුම්කරුවන් මුළු විවලය පිරිවැය නිවැරදිව ගණනය කිරීමට අපොහොසත් වී ඇත.
- (4) බොහොමයක් අයදුම්කරුවන් සත්‍ය ස්ථාවර පොදුකාර්ය පිරිවැය වෙනුවට අයවැයගත ස්ථාවර පොදුකාර්ය පිරිවැය යොදා ගෙන තිබුණි.

විභාග පරීක්ෂකගේ යෝජනා:

- අයදුම්කරුවන් පසුගිය ප්‍රශ්න පත්‍රවල මේ හා සමාන ප්‍රශ්න පුහුණු විය යුතු අතර දැනුම යාවත්කාලීන කරගැනීම සඳහා ස්ව-අධ්‍යයන පාඩම් පොත අධ්‍යයනය කළ යුතුය.

ප්‍රශ්න අංක 03

සී/ස රෙක්ස් සමාගමේ 2022 මාර්තු 31 දිනෙන් අවසන් වර්ෂය සඳහා නම්‍ය අයවැය (මෙහෙයුම් ප්‍රකාශනය) පිළියෙල කිරීම මෙම ප්‍රශ්නයෙන් පරීක්ෂා කරන ලදී.

කාර්යසාධනය: - සතුටුදායකයි

දුර්වල කාර්ය සාධනය සඳහා හේතු:

- (1) සමහර අයදුම්කරුවන් නිසියාකාරව නම අයවැය සංකල්පය පිළිබඳව නොදනී. ඔවුන්ගෙන් සමහරක් නම අයවැය අගය වැරදියට ගණනය කර තිබුණි. සමහර අයදුම්කරුවන් ස්ථාවර නිෂ්පාදන පිරිවැය සහ පරිපාලන පිරිවැය ද ගලපා තිබුණි. මෙයින් පැහැදිලි වන්නේ ශිෂ්‍යයින්ට නම අයවැය පිළියෙල කිරීමේදී ස්ථාවර පිරිවැය පිළිබඳව සැලකිය යුතු ආකාරය පිළිබඳ අවබෝධයක් නොමැති බවයි.
- (2) බොහොමයක් අයදුම්කරුවන් ප්‍රශ්නයේ දී ඇති සත්‍ය සහ අයවැයගත අගයන් පමණක් භාවිතයෙන් නම අයවැය පිළියෙල කර ඇත. ඔවුන් නම අගයන් ගණනය කර නොමැත.
- (3) බොහොමයක් අයදුම්කරුවන් අයවැයගත සහ සත්‍ය අගයන් භාවිතයෙන් විචල්‍යයන් ගණනය කර ඇත.

විභාග පරීක්ෂකගේ යෝජනා:

- (1) ප්‍රශ්නය සඳහා උත්තර ලිවීමට පෙර ප්‍රශ්නය නිසිපරිදි කියවන්න.
- (2) පසුගිය විභාගවල ඒ හා සමාන ප්‍රශ්න පුහුණු වන්න.
- (3) සියලුම පෙරවැඩ පැහැදිලිව පෙන්විය යුතුය.

ප්‍රශ්න අංක 04

මෙම ප්‍රශ්නය මගින් කෙටි කාලීන තීරණ ගැනීම් වලට අදාලව පිරිවැය සම්බන්ධයෙන් අයදුම්කරුවන්ගේ දැනුම පරීක්ෂා කර ඇත.

කාර්යසාධනය: - සතුටුදායකයි

දුර්වල කාර්ය සාධනය සඳහා හේතු:

- (1) බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් පිරිවැය ඉතිරිය අදාළ කර ගැනීම පිළිබඳව සලකා බලා නොමැත. විශේෂයෙන්ම ඔවුන් සෘජු ශ්‍රමය හා ස්ථාවර පිරිවැය වල ඉතිරිය නොසලකා හැර ඇත.
- (2) තීරණ ගැනීම තක්සේරු කිරීමට පිරිවැය ක්‍රමය පහසු වුවත්, අයදුම්කරුවන් සෑම විකල්පයකටම අදාළ පිරිවැය අයිතම යොදාගෙන නොතිබුණි.
- (3) බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් වන්දි ගෙවීම වැරදි ආකාරයෙන් සලකා බලා වැරදි පිළිතුරු ලබා ගෙන තිබුණි.

විභාග පරීක්ෂකගේ යෝජනා:

- පසුගිය ප්‍රශ්න පත්‍රවල සමාන ප්‍රශ්න පුහුණු වන්න.

B කොටස

ප්‍රශ්න අංක 05

මෙම ප්‍රශ්නය,

- (a) දී ඇති ශ්‍රම සාධක දෙකකින් ශ්‍රම සැපයුම මත සීමාකාරී සාධකය / සාධක හඳුනා ගැනීම.
- (b) හඳුනාගත් සීමාකාරී සාධකය/සාධක පදනම් කර ගනිමින් ප්‍රශස්ත නිෂ්පාදන මිශ්‍රය ගණනය කිරීම පරීක්ෂා කරයි.

කාර්යසාධනය:

මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා අයදුම්කරුවන්ගේ කාර්යසාධනය හොඳයි. ඔවුන් සීමාකාරී සාධකයට දායකත්වය ගණනය කර ඔවුන්ගේ ප්‍රාගුණාත්මක පෙන්නුම් කර ප්‍රශස්ත නිෂ්පාදන මිශ්‍රය ගණනය කර තිබුණි. විවිධ නිෂ්පාදන පරාස සඳහා දායකත්වය නිවැරදිව ගණනය කර තිබුණි. නමුත්, සීමාකාරී සාධක ඒකකයකට දායකය සෙවීමේදී ඒකකයකට අවශ්‍ය සාධක ප්‍රමාණය නිවැරදිව හඳුනා නොගත් නිසා වැරදි තිබුණි. නමුත්, ගණනය කරන ලද සීමාකාරී සාධකයට දායකය ගණනය කර නිවැරදිව ශ්‍රේණිගත කිරීම කර තිබුණි.

දුර්වල කාර්යසාධනය සඳහා හේතු:

- (1) නිවැරදි ලෙස පෙරවැඩ සිදුකර තිබුණ ද, නුපුහුණු ශ්‍රම අතිරික්තය හා පුහුණු ශ්‍රම හිගය හඳුනා ගැනීමට අයදුම්කරුවන් අපොහොසත් වී ඇත.

උදාහරණ ලෙස පුහුණු ශ්‍රමය පැය 32 කින් හිගය. අයදුම්කරුවන් ගණනය කිරීම නිවැරදිව සිදුකර තිබුණ ද, පුහුණු ශ්‍රම අතිරික්තය පැය 32 ක් ලෙස සඳහන් කර තිබුණි.
- (2) සීමාකාරී සාධකයක් සඳහා දායකය සෙවීමේදී ගණනය කිරීම් නිවැරදිව සිදු නොකිරීම.

විභාග පරීක්ෂකගේ යෝජනා:

- පසුගිය ප්‍රශ්න පත්‍ර පුහුණු වීම.

ප්‍රශ්න අංක 06

2022 ඔක්තෝම්බර්, නොවැම්බර් හා දෙසැම්බර් මාස සඳහා මුදල් අයවැය පිළියෙල කිරීම මෙම ප්‍රශ්නයෙන් පරීක්ෂා කරන ලදී.

කාර්යසාධනය:

සැලකිය හැකි අයදුම්කරුවන් පිරිසක් ඉතා හොඳින් පිළිතුරු සපයා ඇත. තවද ඔවුන් අදාළ මාසය සඳහා විකුණුම් හා වියදම් නිවැරදිව හඳුනාගෙන තිබුණි. මෙහෙයුම් මුදල් ශේෂය නිවැරදිව පෙන්වා තිබුණි.

දුර්වල කාර්යසාධනය සඳහා හේතු:

- (1) අයවැයෙහි පිරිවැය නිවැරදිව හඳුනාගෙන තිබුන ද, මුදල් ප්‍රවාහ නිවැරදිව පෙන්වා නොතිබුණි.
- (2) මුදල් ගලා ඒම් ගණනයේ දී 30% මාර්ගගත විකුණුම් ලෙස සලකා නොමැත.
- (3) 70% විකුණුම් වල, ඒකක ගණන සඳහා සියලුම පෙරවැඩ නිවැරදිව දක්වා තිබුණද විකුණුම් වටිනාකම ගණනයේ දී ඒකක ගණන විකුණුම් මිල වන රු.1,350/- න් ගුණකර නොමැත.
- (4) සමහරක් අයදුම්කරුවන් ණයට විකුණුම් (දින 60), 65% න් 5% ක් ලෙස වරදවාගෙන තිබුණි.
- (5) සමහර අයදුම්කරුවන් අවසාන මුදල් ශේෂය පෙන්වා නොතිබුණි.

විභාග පරීක්ෂකගේ යෝජනා:

- (1) පසුගිය විභාග ප්‍රශ්න පත්‍ර පුහුණු වීම.
- (2) ස්ව-අධ්‍යයන පොතේ ඇති ප්‍රශ්න හා පිළිතුරු පුහුණු වීම.

ප්‍රශ්න අංක 07

මෙම ප්‍රශ්නයෙන්,

- (1) දිගු කාලීන අරමුදල් සම්පාදන මාර්ග තෝරාගැනීමේදී සැලකිලිමත් විය යුතු කරුණු
- (2) සාමාන්‍ය කොටස් පිරිවැය, නිදහස් කළහැකි ණයකර පිරිවැය හා වෙළෙඳපොළ අගය භාවිතයෙන් බර තැබූ සාමාන්‍ය ප්‍රාග්ධන පිරිවැය ගණනය කිරීම පරීක්ෂා කරන ලදී.

කාර්යසාධනය:

සුළු අයදුම්කරුවන් පිරිසක් ප්‍රශ්නයේ ලාභාංශ වර්ධන අනුපාතය දී තිබියදීත් ලාභ වර්ධන ක්‍රමය (dividend growth model) භාවිතා නොකළ ද, බොහොමයක් අයදුම්කරුවන් සාමාන්‍ය කොටසක පිරිවැය, කොටසකට අදාළ ලාභාංශ, කොටසක වෙළෙඳපොළ මිල සමග නිවැරදිව සන්සන්දනය කිරීම නිසා සමස්ත කාර්යසාධනය සාමාන්‍ය මට්ටමක තිබුණි.

කෙසේ වෙතත්, බදු මුලිකාංගය හා පළමු වර්ෂයේ හා අවසන් වර්ෂයේ මුදල් ගලා ඒම් හා ගලා යාම් නිවැරදිව සලකා බලා නොමැති බැවින් නිදහස් කළහැකි වරණීය කොටස් පිරිවැය වරදවා ගණනය කර තිබුණි. කෙසේවෙතත්, IRR ගණනයේ දී, වට්ටම් සාධක දෙකකට අදාළව ශුද්ධ වර්තමාන අගය (NPV) නිවැරදිව ගණනය කර තිබුණි.

තවද, වෙළෙඳපොළ මිල මත පදනම්ව බරතැබූ සාමාන්‍ය ප්‍රාග්ධන පිරිවැය නිවැරදිව ගණනය කර තිබුණි.

දිගු කාලීන අරමුදල් සම්පාදන මාර්ග තෝරාගැනීමේදී සැලකිලිමත් විය යුතු කරුණු නිවැරදිව හඳුනාගෙන තිබුණි.

දුර්වල කාර්යසාධනය සඳහා හේතු

- (1) සාමාන්‍ය කොටස්වල පිරිවැය ගණනයේ දී වර්ධන අනුපාතය සැලකිල්ලට නොගැනීම.
- (2) ණයකර පිරිවැය ගණනයේ දී බද්ද සැලකිල්ලට නොගැනීම.
- (3) නිදහස් කළ හැකි ණයකර වල පිරිවැය ගණනයේ දී පළමු හා අවසන් වර්ෂවල මුදල් ගලා ඒම් හා ගලා යෑම් හඳුනා නොගැනීම.

විභාග පරීක්ෂකගේ යෝජනා:

- පසුගිය විභාග ප්‍රශ්න පත්‍ර පුහුණු වීම.

ප්‍රශ්න අංක 08

මෙම ප්‍රශ්නය මගින්,

- (a)**
 - (i)** සෘජු ද්‍රව්‍ය මිල විචලනය
 - (ii)** සෘජු ද්‍රව්‍ය මිශ්‍රණ සහ සෘජු ද්‍රව්‍ය ඵලදා විචලනයන් ගණනය කිරීම සහ
- (b)** අයවැයගත දායකය, සත්‍ය දායකය සමග සැසඳීම සඳහා මෙහෙයුම් ප්‍රකාශනයක් පිළියෙල කිරීම පරීක්ෂා කරන ලදී.

කාර්යසාධනය:

බහුතරයක් අයදුම්කරුවන්ට මුළු ලකුණු ප්‍රමාණයම ලබා ගත හැකි වූ නිසා සමස්ත කාර්යසාධනය හොඳ මට්ටමක තිබුණි. නමුත්, මෙවැනි සමාන ප්‍රශ්න විසඳීමට පුහුණු නොවූ අයදුම්කරුවන්ට මිශ්‍ර හා ඵලදා විචලනයන් නිවැරදිව විසඳීම අපහසු වී ඇත.

සෘජු ද්‍රව්‍ය මිල විචලනය නිවැරදිව ගණනය කළ අයදුම්කරුවන්ට සතුටුදායක ලකුණු ලබා ගැනීමට හැකි වී තිබුණි. කෙසේවෙතත්, ඔවුන්ට මිශ්‍ර හා ඵලදා විචලනයන් ගණනය කිරීමට අපහසු වී තිබුණි. කෙසේවෙතත්, සත්‍ය හා අයවැයගත දායකයන් සන්සන්දනය මෙහෙයුම් ප්‍රකාශනයේ නිවැරදිව පෙන්වා තිබුණි.

අඩු කාර්ය සාධනය සඳහා හේතු:

- (1) මිශ්‍ර හා ඵලදා විචලනයන් ගණනය කිරීම හොඳින් පුහුණු වී නොමැති වීම.
- (2) සෘජු ද්‍රව්‍ය ඵලදා විචලනය ගණනය කිරීමේ දී ප්‍රමිත මිල නිවැරදිව සලකා තිබුණද, ප්‍රමිත භාවිතය හා ප්‍රමිත මිශ්‍රය වැරදි ලෙස හඳුනා ගැනීම.
- (3) සමහර අයදුම්කරුවන් විචලනයන් අවාසිදායක (**Advese**) හා වාසිදායක (**Favourble**) ලෙස සඳහන් කර නොතිබීම.
- (4) ඇතැම් අයදුම්කරුවන් මිශ්‍ර සහ ඵලදා විචලනයන් සඳහා සමීකරණ නිවැරදිව ලියා මුළු සෘජු ද්‍රව්‍ය මිශ්‍රණ විචලනය සහ මුළු සෘජු ද්‍රව්‍ය ඵලදා විචලනය නිවැරදිව ගණනය කර තිබුණි. නමුත් ඒ ඒ ද්‍රව්‍යයට අදාලව විචලනය වෙන වෙන ම පෙන්වා නොතිබූ නිසා මුළු ලකුණු ප්‍රමාණයම ලබා ගැනීමට නොහැකි විය.

විභාග පරීක්ෂකගේ යෝජනා:

- අදාළ විෂය පථයට අදාළව පසුගිය ප්‍රශ්න පුත්‍රණ වන්න.

ප්‍රශ්න අංක 09

මෙම ප්‍රශ්නය මගින් ආයෝජනයේ ශුද්ධ වර්තමාන අගය ගණනය කිරීම සහ ශුද්ධ වර්තමාන අගය මත පදනම්ව ආයෝජනයේ වලංගුභාවය පරීක්ෂා කරන ලදී.

කාර්යසාධනය:

බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් විසින් මෙම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු සපයා තිබුණ ද කාර්යසාධනය සතුටුදායක මට්ටමක නොතිබුණි.

දුර්වල කාර්ය සාධනය සඳහා හේතු:

- (1) අලුත් උපකරණවල වටිනාකම තුන්වන වර්ෂයේ දී සැලකිල්ලට ගෙන නොමැත. සමහර අයදුම්කරුවන් මෙම යන්ත්‍රයේ පිරිවැය 4 වන වර්ෂයේ දී සැලකිල්ලට ගෙන ඇත.
- (2) ක්ෂය අගය මුදල් ප්‍රවාහය ගණනයේ දී සැලකිල්ලට ගෙන තිබීම.
- (3) තුන්වන වර්ෂය අවසානයේදී මුල් යන්ත්‍රය නව යන්ත්‍රය මගින් ප්‍රතිසම්පාදනය කරන බව ප්‍රශ්නයේ සඳහන් වුවද, මුල් යන්ත්‍රයට අදාළව ප්‍රාග්ධන දීමනාව තුන්වන වර්ෂයේදී ගණනය කර තිබීම.
- (4) පළමු වර්ෂයේ දී රු. මිලියන 2 ක ස්ථාපිත කිරීමේ පිරිවැය සැලකිල්ලට නොගැනීම.
- (5) ක්ෂය ගැලපීම සැලකිල්ලට නොගෙන බදු වගකීම වැරදියට ගණනය කිරීම.
- (6) අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරය පස් වන වර්ෂයේ දී යන්ත්‍රයේ බදු ලියාහල අගය හා සුන්බුන් අගය සන්සන්දනය කර, බද්ද ගණනය කර නොතිබුණි.

විභාග පරීක්ෂකගේ යෝජනා:

- (1) ආයෝජන ව්‍යාපෘති ඇගයීමේ දී බදු ගණනය සැලකිල්ලෙන් කළ යුතුය.
- (2) ඔබගේ ගණනය කිරීම පිළිබඳව ඔබට විශ්වාසයක් නොතිබුණද, අවසානය තෙක් ගණනය සිදු කරන්න.

ප්‍රශ්න අංක 10

(A) කොටස මගින් සමානුපාතික ඒකක සහ පිරිවැය දැක්වෙන ප්‍රකාශනය සහ පෙරසැරි ගිණුම පිළියෙල කිරීම ද, **(B) කොටස** මගින් ඒකාබද්ධ ලාභ පරිමා අනුපාතය ගණනය කිරීම සහ සමච්ඡේද විකුණුම් වටිනාකම ගණනය කිරීම ද අපේක්ෂා කරයි.

කාර්යසාධනය:

දී ඇති තොරතුරු භාවිතයෙන් අයදුම්කරුවන් පෙරසැරි ගිණුම පිළියෙල කර **(A) කොටස** සඳහා ලකුණු ලබා ගෙන තිබුණි. නමුත්, විශේෂයෙන් අවසාන නොනිමි තොගයට අදාළව සමානුපාතික ඒකක අගය ගණනය කිරීමේ දී සමානුපාතික ඒකක සහ පිරිවැය ප්‍රකාශනය පිළිබඳ දැනුම ප්‍රමාණවත් නොවේ.

තවද, ඔවුන් ප්‍රකාශනය පිළියෙල කිරීමේ දී අසාමාන්‍ය අපනයට අදාළව සමානුපාතික ඒකක සැලකිල්ලට ගෙන නොතිබුණි. සමානුපාතික ඒකක හා පිරිවැය ප්‍රකාශනය පිළියෙල කිරීමේ දී සාමාන්‍ය අපනයේ සුන්බුන් වටිනාකම නොසලකා හැර තිබුණි.

අදාළ ඒකකවල මුළු පිරිවැය හඳුනා ගැනීමේ දී ආරම්භක නොනිමි වලට අදාළ පිරිවැය සැලකිල්ලට ගෙන නොතිබුණි.

පරීක්ෂා කර තිබූ ක්ෂේත්‍රයට අදාළව **(B) කොටසේ** කාර්යසාධනය සතුටුදායක මට්ටමක නොතිබුණි. බොහෝ අයදුම්කරුවන් විකුණුම් මිල දෙකෙහිම එකතුව (1400+600) ඒකාබද්ධ විකුණුම් ලෙස ද, දායකත්ව දෙකෙහිම එකතුව (570+170) විකුණුම් වලට දායකත්වය 37% ලෙස වැරදිව ගෙන තිබුණි.

දුර්වල කාර්යසාධනය සඳහා හේතු:

- (1) ප්‍රශ්නය හොඳින් නොකියවා **PQ නිෂ්පාදනයේ** නිෂ්පාදන / විකුණුම් ඒකක ගණන ලෙස 36,000 යොදා ගැනීම.
- (2) විචල්‍ය නිෂ්පාදන පොදුකාර්ය පිරිවැය රු.120/- හා රු.25/- විචල්‍ය පිරිවැය ලෙස නොසැලකීම.

විභාග පරීක්ෂකගේ යෝජනා:

- (1) පසුගිය විභාග ප්‍රශ්න පත්‍ර පුහුණු වීම.
- (2) ස්ව-අධ්‍යයන පාඩම් මාලා අධ්‍යයනය කිරීම.

--- --